



ЗАХОДИ, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ СТУПЕНЬ ВІДПОВІДНОСТІ МОДЕЛІ З ЕМПІРИЧНИМИ ДАНИМИ

Вони визначаються на основі модельних залишків, тобто.: $e_t = y_t - \hat{y}_t$,

де: y_t - фактичні значення (дотримані), $t = 1, 2, \dots, n$;

\hat{y}_t - теоретичні значення, визначені на основі моделі, $t = 1, 2, \dots, n$.

1а) Залишкова дисперсія:

$$S_e^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \hat{y}_t)^2}{n - (k + 1)} = \frac{\sum_{t=1}^n e_t^2}{n - (k + 1)}$$
$$S_e^2 = \frac{\mathbf{e}^T \mathbf{e}}{n - (k + 1)} = \frac{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - \mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{Y}}{n - (k + 1)}$$
$$S_e^2 = \frac{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - \mathbf{Y}^T \mathbf{X} (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{Y}}{n - (k + 1)}$$

де: n - кількість спостережень;

k - кількість незалежних змінних в економетричній моделі;

e_t - решта моделі в період t , тобто відмінності між реальними значеннями залежної

змінної y_t і теоретичними значеннями, визначеними з моделі \hat{y}_t ;

\mathbf{e} - вектор залишків;

\mathbf{Y} - вектор пояснюваних змінних;

\mathbf{X} - матриця пояснювальних змінних;

\mathbf{X}^T - матриця, транспонована в матрицю \mathbf{X} ;

$(\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}$ - обернена матриця $\mathbf{X}^T \mathbf{X}$;

\mathbf{a} - вектор оцінок розрахункових параметрів конструкції КМНК.

ПРИМІТКА. Ми НЕ інтерпретуємо залишкову дисперсію!!!



1b) **Стандартне відхилення залишків** (залишкове відхилення, стандартне відхилення випадкового члена, стандартна помилка оцінки, середня помилка моделі, стандартна помилка залишків):

$$S_e = \sqrt{S_e^2}$$

Він повідомляє, наскільки в середньому реальні (спостережувані) значення залежної змінної відрізняються від її теоретичних значень, визначених на основі економетричної моделі.

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ (одп. Зразковий): реальні значення ..(змінна Y).. відрізняються в середньому від своїх теоретичних значень, визначених з моделі, приблизно на ..(значення S_e).. одиниць (змінна Y).

АБО:

Середня помилка моделі означає, що при оцінці моделі цієї поясненої змінної ми помиляємося в середньому на ..(значення S_e).. одиниць.

ПРИМІТКА: *Інтерпретується лише результат, модель НЕ оцінюється.*

2) **Коефіцієнт випадкової варіації** (коефіцієнт випадкової варіації, коефіцієнт наочності)

$$W_e = \frac{S_e}{\bar{y}} \cdot 100\% \quad (\text{еквівалентні маркування: } W_e = V_e)$$

де: S_e - стандартне відхилення залишків моделі;

\bar{y} - середнє арифметичне залежної змінної Y .

Визначає, який відсоток середнього значення поясненої змінної є стандартним відхиленням залишків моделі. Чим менше значення коефіцієнта випадкової варіації, тим більша відповідність моделі емпіричним даним.

Якщо $W_e \leq W_e^*$, де критичне значення W_e^* дорівнює, наприклад 10%, ми оцінюємо модель позитивно.

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ (РЕП.): Стандартне відхилення залишків моделі становить приблизно ..(відсоткове значення W_e).. середнього значення ..(змінна Y)...

Прийнявши критичне значення $W_e^* = \dots$ (наприклад, $W_e^* = 10\%$), отримуємо, що $W_e \leq W_e^*$, отже, модель вважається добре підбраною моделлю, що узгоджується з емпіричними даними. Ми оцінюємо модель позитивно.

АБО



Прийнявши критичне значення $We^* = \dots$ (наприклад, $We^* = 10\%$) отримуємо, що $W_e > W_e^*$, отже, модель вважається поганою, вона не відповідає емпіричним даним. Ми оцінюємо модель негативно.

Аналіз дисперсії залежної змінної:

Загальна мінливість залежної змінної визначається як: $\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2$

$$\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2 = \sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2 + \sum_{t=1}^n (y_t - y_t)^2$$

можна розбити на 2 частини:

$$\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2 = \sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2 + \sum_{t=1}^n e_t^2$$

де: $\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2 = SST$ - сумарна мінливість залежної змінної; сума квадратів відхилень

реальних значень від середнього значення залежної змінної;

$$\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2 = SSR$$
 - мінливість залежної змінної, що пояснюється моделлю; сума

квадратів відхилень теоретичних значень від середнього значення залежної змінної;

$$\sum_{t=1}^n (y_t - y_t)^2 = \sum_{t=1}^n e_t^2 = SSE$$
 - мінливість поясненої змінної, не поясненої моделлю;

сума квадратів відхилень реальних значень від теоретичних значень залежної змінної, тобто сума квадратів залишків.

Так воно і є: $SST = SSR + SSE$ або $1 = \frac{SSR}{SST} + \frac{SSE}{SST}$



3) Коефіцієнт детермінації:

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = 1 - \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \hat{y}_t)^2}{\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2}$$
$$R^2 = 1 - \frac{\mathbf{e}^T \mathbf{e}}{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - n \cdot \bar{y}^2} = 1 - \frac{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - \mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{Y}}{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - n \cdot \bar{y}^2}$$
$$R^2 = \mathbf{R}_0^T \mathbf{R}^{-1} \mathbf{R}_0$$

де: \mathbf{R}_0 - матриця коефіцієнтів кореляції r_j між залежною змінною Y та пояснювальною змінною X_j ;

\mathbf{R}^{-1} - матриця, обернена до матриці \mathbf{R} , тобто матриця коефіцієнтів кореляції r_{ij} між пояснювальними змінними X_i та X_j .

Значення коефіцієнта R^2 знаходиться в межах [0,1].

Щоб виразити значення фактора у відсотках, слід отримати отриманий результат (дріб) • 100% .

Він повідомляє, якою мірою мінливість залежної змінної була пояснена моделлю.

Якщо $R^2 \geq 0,7$ (70%) модель вважається хорошою відповідною для даних. Ми оцінюємо модель позитивно.

Інакше, коли модель $R^2 < 0,7$ (70%) вважається поганою відповідністю даним. Ми верифікуємо модель негативно.

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ (одп.): мінливість залежної змінної була пояснена моделлю w ..(відсоток R_2).. . Модель вважається *добре/або/погано* пристосованою до даних. Ми перевіряємо модель *позитивно/або/негативно*.



4) Коефіцієнт збіжності:

$$\varphi^2 = 1 - R^2 \quad \text{gdyż: } \varphi^2 + R^2 = 1$$

$$\varphi^2 = \frac{SSE}{SST} = \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \hat{y}_t)^2}{\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2}$$

$$\varphi^2 = \frac{\mathbf{e}^T \mathbf{e}}{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - n \cdot \bar{y}^2} = \frac{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - \mathbf{a}^T \mathbf{X}^T \mathbf{Y}}{\mathbf{Y}^T \mathbf{Y} - n \cdot \bar{y}^2}$$

Значення коефіцієнта φ^2 знаходиться в межах [0,1].

Він повідомляє, якою мірою мінливість залежної змінної НЕ була пояснена моделлю.

Якщо $\varphi^2 \leq 0,3$ (30%) модель вважається хорошою відповідною для даних. Ми оцінюємо модель позитивно.

Інакше, коли модель вважається поганою відповідністю даним $\varphi^2 > 0,3$ (30%) . Ми верифікуємо модель негативно.

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ (одп.): Змінність залежної змінної не була пояснена моделлю в ..(відсоткове значення φ^2).. . Модель вважається такою, що *добре/або/погано* відповідає даним. Ми перевіряємо модель *позитивно/або/негативно*.

5) Коефіцієнт множинної кореляції:

$$R = \sqrt{R^2}$$

Значення коефіцієнта R знаходиться в межах [0,1].

Коефіцієнт множинної кореляції можна розглядати як коефіцієнт кореляції між фактичними значеннями поясненої змінної та її теоретичними значеннями, визначеними з економетричної моделі.

Він повідомляє, якою мірою емпіричні (Y) та теоретичні (\hat{Y}) значення пояснюваної змінної корелюють один з одним.

Перевірка гіпотези про значущість коефіцієнта множинної кореляції R :

I. Формулюємо гіпотези:

$H_0 : R = 0$ (коефіцієнт множинної кореляції не є значущим)

$H_1 : R \neq 0$ (значний коефіцієнт множинної кореляції)



- II. Розраховуємо статистику: $F = \frac{R^2}{1-R^2} \cdot \frac{n-(k+1)}{k}$
- III. Ми зчитуємо критичне значення з таблиць розподілу Фішера-Снедекора $F^* = F_{\alpha, r_1, r_2}$
для даного рівня значущості α та $r_1 = k$ і $r_2 = n - (k + 1)$
- IV. Порівнюємо статистику F і F^* та робимо висновок:

- Якщо необхідно відхилити нульову гіпотезу H_0 на користь альтернативної гіпотези H_1 . Це означає, що коефіцієнт множинної кореляції є значним, і відповідність економетричної моделі даним є достатньо високою.

- Якщо $F \leq F^*$ немає підстав відхилити нульову гіпотезу H_0 . Це означає, що коефіцієнт множинної кореляції суттєво не відрізняється від нуля, а ступінь відповідності економетричної моделі даним занадто слабка.

